THOMAS **OSTERMEIER**

SCHAUBÜHNE BERLIN

EIN VOLKSFEIND

(UN ENNEMI DU PEUPLE)

D'HENRIK IBSEN

OPÉRA-THÉÂTRE D'AVIGNON





18 19 20 22 23 à 22H 24 25 à 17H

OPÉRA-THÉÂTRE D'AVIGNON

durée 2h - création 2012 - spectacle en allemand surtitré en français

mise en scène Thomas Ostermeier adaptation et dramaturgie Florian Borchmeyer scénographie Jan Pappelbaum costumes Nina Wetzel musique Malte Beckenbach, Daniel Freitag lumière Erich Schneider dessins muraux Katharina Ziemke traduction surtitrage Uli Menke

avec

Thomas Bading Morten Kiil
Christoph Gawenda Hovstad
Moritz Gottwald Billing
Ingo Hülsmann le conseiller municipal
Eva Meckbach Madame Stockmann
David Ruland Aslaksen
Stefan Stern Docteur Stockmann

Un ennemi du peuple est disponible aux éditions Le Livre de poche.

production Schaubühne Berlin

Spectacle créé le 18 juillet 2012 à l'Opéra-Théâtre, Avignon.

Les dates d'Un ennemi du peuple après le Festival d'Avignon : les 8, 10, 12, 13 et 15 septembre 2012 à la Schaubühne à Berlin ; du 21 au 27 octobre au Festival de Melbourne en Australie ; du 29 janvier au 2 février 2013 au Théâtre National Populaire de Villeurbanne.

A synopsis in English is available from the ticket office or from the front-of-house staff.

Entretien avec Thomas Ostermeier

Depuis 2002, vous avez monté *Nora (Maison de poupée), Solness le constructeur, Hedda Gabler, John Gabriel Borkmann*, avant de travailler sur *Un ennemi du peuple* pour l'édition 2012 du Festival d'Avignon. Pourquoi creuser ainsi l'œuvre dramatique d'Henrik Ibsen?

Thomas Ostermeier: Avec le recul, je m'aperçois qu'aujourd'hui, je travaille vraiment au cœur de ce qui m'intéresse dans l'œuvre d'Ibsen, c'est-à-dire l'analyse politique et sociale du monde qui l'entourait. Je me sens moins intéressé par les thèmes psychologiques, par les questions sur le couple ou la famille. Avec *Un ennemi du peuple*, Ibsen pose la question essentielle de savoir si la vérité peut exister dans une société bourgeoise. C'est pour moi une interrogation fondamentale aujourd'hui, alors que nous sommes soumis à la dictature du marché. Comment peut-on faire pour mettre la raison plutôt que le profit au cœur de nos existences? C'est un sujet que j'ai déjà abordé en mettant en scène *Mesure pour Mesure* de Shakespeare. À cela, il faut ajouter deux autres questions: celle de la radicalité de la pensée et des choix de vie, et celle de la possibilité ou de l'impossibilité d'une véritable démocratie dans un système capitaliste où le libéralisme sauvage écrase tout.

Ne craignez-vous pas une certaine forme de répétition en travaillant aussi régulièrement sur le même auteur ?

Jusqu'à une conversation avec un de mes anciens professeurs de l'École supérieure d'Art dramatique « Ernst Busch », où j'ai fait mes études à Berlin, j'ai eu peur de me répéter. Mais il m'a justement fait remarquer que certains pianistes de renom travaillent sur Bach ou sur Stravinsky toute leur vie, parce que c'est leur territoire de prédilection et qu'ils ont le sentiment de toujours progresser dans la connaissance et la transmission des œuvres de ces artistes. Je suis convaincu qu'il avait raison et c'est pour cela que je continue à m'intéresser à Ibsen. D'ailleurs, ce travail se poursuivra : après *Un ennemi du peuple*, je travaillerai sur *Les Revenants*.

Quand vous avez mis en scène *Maison de poupée*, vous avez changé le titre pour celui de *Nora (Maison de poupée*) et avez modifié certaines parties du texte ainsi que la fin de la pièce. Avez-vous fait de même avec *Un ennemi du peuple*?

Dans un premier temps, j'ai demandé à un auteur une sorte de réécriture de la pièce, mais je n'ai pas été satisfait du résultat et nous avons abandonné cette piste. J'ai donc gardé le texte original d'Ibsen, mais me suis autorisé à rajouter des textes nouveaux, contemporains, dont certains viennent de France. Nous avons aussi retravaillé des expressions, des formulations qui peuvent paraître désuètes aujourd'hui. Nous avons en quelque sorte dépoussiéré le langage d'Ibsen en le rendant plus brut, sans pour autant le simplifier. Il importait de garder les mystères que la pièce possède en elle.

Avez-vous déplacé la pièce dans le temps et dans l'espace?

Oui, comme toujours dans mes mises en scène, mais sans déterminer vraiment l'époque et le lieu. On se doute que l'on est dans une petite ville près de Berlin, mais ce pourrait être n'importe quelle petite ville n'importe où dans le monde, à condition que ce soit dans un pays soumis au capitalisme libéral.

Ibsen hésitait à donner un sous-titre à sa pièce, comédie ou tragédie ? Qu'en pensez-vous ?

C'est une ambiguïté qui m'intéresse vraiment dans la pièce, parce qu'elle vient du fait qu'Ibsen ne prend pas vraiment le parti du docteur Stockmann. Il n'en fait pas un héros totalement positif, mais le présente comme un homme qui peut se tromper, qui commet des fautes, qui peut être d'une radicalité totale et donc, parfois, apparaître comme une caricature, ce qui peut le rendre comique. Il ressemble à des hommes politiques que j'ai pu fréquenter, imbus de leurs certitudes et, en même temps, profondément humains une fois sortis de leur statut public.

C'est une pièce qui questionne la valeur de la démocratie, c'est-à-dire du pouvoir du plus grand nombre ?

Exactement. Je crois qu'ibsen se bat contre la fausse démocratie, celle qui est dominée par l'économie. Cela l'entraîne cependant vers des terrains proches de ceux de l'extrême droite et je considère cette dérive comme une vraie tragédie. C'est justement cela que je voudrais faire comprendre aux spectateurs. Il y a un vrai danger dans ce glissement de la critique de la démocratie bourgeoise vers la critique de la démocratie tout court.

« La majorité n'a jamais raison, la minorité a toujours raison », écrit Ibsen. C'est très violent...

C'est la situation dans laquelle se trouvent les personnages qui leur fait dire ça. C'est la situation économique, le capitalisme libéral qui génère ce genre de positions extrêmes. Bien sûr, je ne suis pas d'accord avec ce type de propos, mais je peux le comprendre. Dans la seconde partie de la pièce, il faut dire que le docteur Stockmann devient quelqu'un qu'on ne peut plus suivre dans sa pensée et ses choix, même si la problématique, le cœur du conflit, reste vrai. Je préfère une

pièce qui suscite ce type d'interrogations à une pièce où tout le monde est dans un consensus mou. C'est assez facile d'être contre le capitalisme ultralibéral, d'être du bon côté, d'être humaniste. Moi, je préfère les confrontations, les questionnements et cette pièce oblige forcément à se questionner.

Dans les pièces d'Ibsen, il y a toujours un traitement psychologique des personnages, qui sont mis en relation avec les sociétés dans lesquelles ils vivent. Ces deux aspects vous ont-ils semblé indispensables à traiter?

J'ai essayé de faire en sorte que l'on puisse reconnaître le milieu social et politique dans lequel se trouvent les personnages principaux, le docteur et son frère en particulier. Je voulais que cela soit immédiatement identifiable et qu'ainsi, les spectateurs puissent faire le lien avec notre époque, avec les milieux intellectuels et créatifs, médecins, artistes, journalistes, empreints de bonne conscience, et les milieux politiques et économiques auxquels ils sont confrontés. Pour moi, la pièce parle d'un combat qui existe entre ces catégories sociales. Mais c'est un combat dissimulé, dont on ne se rend pas toujours compte. La découverte du docteur Stockmann est que le combat qu'il mène pour la vérité n'est pas essentiel pour d'autres individus, alors qu'il pensait que tout le monde allait embrasser sa juste cause. On pourrait dire que c'est la même chose pour tous les gens travaillant dans des associations humanitaires, qui découvrent sur le terrain qu'ils ne pourront aider que quelques individus, alors qu'ils pensaient peut-être pouvoir changer le monde. Ma première préoccupation en montant la pièce a été de montrer cette innocence qui traverse ou a traversé nos milieux intellectuels de gauche et qui, souvent, se perd dans le combat quotidien. Notre théâtre est donc un théâtre sociologique, puisqu'il montre comment les hommes de pouvoir se parlent, quand ils sont dans les antichambres du pouvoir. Mais il est aussi psychologique, mettant en œuvre une psychologie du quotidien et non une psychologie de cris, de drames et d'hystérie.

Vous parlez de théâtre sociologique. Comment cela influence-t-il votre direction d'acteurs?

Je crois simplement que l'action sur le plateau doit créer l'émotion, et non l'inverse. Je suis fasciné par la vraie vie qui précède l'écriture des textes et je crois que c'est elle qui doit se trouver sur scène. Cependant, il ne s'agit pas de copier la réalité de la vraie vie, mais bien d'avoir un jeu nourri par elle. Il faut à tout prix éviter les clichés qui circulent sur les personnages et leurs comportements.

On a parfois employé le mot de « fascisme » au sujet de cette pièce. Qu'en pensez-vous?

C'est un mot terrible qui, à mon avis, empêche toute discussion. Cela m'intéresse, bien sûr, mais je ne sais pas jusqu'où on peut aller pour montrer comment un homme cassé, brisé par le système capitaliste et la fausse démocratie, peut aller vers la négation de la vraie démocratie. Je ne veux pas qu'à la fin de la pièce, on donne raison à Stockmann, mais qu'on mette en question ce simulacre de démocratie, de façon très radicale.

En 2004, vous avez dit : « Parfois j'ai peur que la rage me quitte »... Et aujourd'hui?

Je regarde ce que le monde est devenu : le triomphe du libéralisme, le succès de Poutine, le système Merkozy qui écrase la Grèce et l'Europe au profit unique des banques, l'Iran, la Syrie, la Palestine et Israël, la situation des inégalités en Allemagne où 20% des enfants vivent en dessous du seuil de pauvreté à Berlin... Il y a encore de quoi avoir la rage, mais cette rage est sans doute plus calme, à cause de l'âge et de l'écoute plus grande que je manifeste aux gens qui m'entourent. Je reste donc un rageur, mais « rassuré » sur lui-même...

THOMAS OSTERMEIER

C'est lors de ses études à l'École supérieure d'Art dramatique « Ernst Busch » de Berlin que Thomas Ostermeier est remarqué par Manfred Karge, qui en a fait son assistant et comédien à Weimar et au Berliner Ensemble, et l'a engagé en tant qu'acteur sur le projet Faust d'Einar Schleef. Sa première mise en scène personnelle, qui est aussi son diplôme de fin d'études, Recherche Faust/Artaud, le signale comme un jeune espoir du théâtre germanique. Il devient très vite le directeur artistique de la Baracke, un théâtre de containers installé face au Deutsches Theater, qui révolutionne le paysage théâtral berlinois en faisant connaître de jeunes auteurs et en renouvelant les formes de représentation. En 1999, il présente ses premiers spectacles au Festival d'Avignon: Homme pour homme de Brecht, Sous la ceinture de Richard Dresser et Shopping and Fucking de Mark Ravenhill. La même année, il devient membre de la direction artistique de la Schaubühne de Berlin et alterne, avec la troupe de fidèles comédiens qu'il réunit autour de lui, mises en scène du répertoire et travail sur de nouvelles œuvres. Qu'ils soient classiques ou contemporains, les textes choisis par Thomas Ostermeier le sont pour leur capacité à interroger « les conflits existentiels de l'individu, comme les conflits politiques, économiques et sociaux des sociétés de notre temps ». En 2001, il présente La Mort de Danton au Festival d'Avignon, avant d'y revenir en 2004 en tant qu'artiste associé avec Woyzeck de Büchner, Nora (Maison de poupée) d'Ibsen, Disco Pigs d'Enda Walsh et Concert à la carte de Franz Xaver Kroetz. Il y a également présenté Anéantis de Sarah Kane en 2005 et Hamlet de Shakespeare en 2008.

C'est en réponse à l'échec de sa pièce précédente, Les Revenants, qui met farouchement à mal les valeurs morales scandinaves, et à la violence des critiques qu'elle a déclenchée (abordant les thèmes houleux de l'inceste et de l'euthanasie, elle sera qualifiée « d'égout à ciel ouvert ») que Henrik Ibsen (1828-1906) écrit et publie, en 1881, Un ennemi du peuple. En exil volontaire à travers l'Europe, se tenant loin de sa Norvège natale, il n'a alors de cesse d'introduire dans ses textes une observation fine de la société et de prendre position sur les problèmes de son temps, la situation de la femme notamment. Créé avec succès à Christiania, l'actuelle Oslo, en 1883, Un ennemi du peuple, fait partie des grandes œuvres de ce poète et dramaturge, au même titre que Maison de poupée, Peer Gynt ou encore Hedda Gabler.



autour d'Un ennemi du peuple

CONVERSATION DE L'ÉCOLE D'ART

19 juillet - 17h - ÉCOLE D'ART

Existe-t-il un théâtre documentaire?

Autour du travail de Fanny Bouyagui, du Mapa Teatro, de Thomas Ostermeier, de Lina Saneh et Rabih Mroué.

avec Yannick Butel, Florence March

conversation menée par Karelle Ménine

LE THÉÂTRE DES IDÉES

20 juillet - 15h - GYMNASE DU LYCÉE SAINT-JOSEPH

Une nouvelle ère écologique?

avec **Alain Gras** socio-anthropologue des techniques, **Stéphane Lavignotte** pasteur et directeur de la Maison verte modération **Nicolas Truong**

DIALOGUE AVEC LE PUBLIC

21 juillet - 16h - ÉCOLE D'ART

rencontre avec Thomas Ostermeier pour Un ennemi du peuple, animée par les Ceméa

autour de Thomas Ostermeier

FORUM LIBÉRATION

19 juillet - 16h15 - UNIVERSITÉ D'AVIGNON ET DES PAYS DE VAUCLUSE

Un théâtre engagé?

avec Romeo Castellucci, Simon McBurney, Thomas Ostermeier

Informations complémentaires sur ces manifestations dans le Guide du spectateur.

Toute l'actualité du Festival sur www.facebook.com/festival.avignon, sur twitter.com/festivalavignon et sur www.festival-avignon.com

Pour vous présenter les spectacles de cette édition, plus de 1590 personnes, artistes, techniciens et équipes d'organisation ont uni leurs efforts, leur enthousiasme pendant plusieurs mois. Plus de la moitié, techniciens et artistes salariés par le Festival ou les compagnies françaises, relève du régime spécifique d'intermittent du spectacle.